

**МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
НОУ «МЕДИКО – СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ТАДЖИКИСТАНА»**

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ПРОВЕДЕНИИ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ
И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Душанбе 2020

«УТВЕРЖДАЮ»
Председатель Ученого совета НОУ
«Медико – социальный институт Таджикистана»
Ибодзода З.Х.
« 28 » 11 2020 г. № 50



**ПОЛОЖЕНИЕ
О ПРОВЕДЕНИИ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ
И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Душанбе 2020

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения
2. Основная часть
 - 2.1 Нормативные ссылки
 - 2.2 Текущий контроль успеваемости
 - 2.3 Промежуточная аттестация
3. Приложение 1
4. Приложение 2

1. Общее положение

1.1 Оценка учебных достижений обучающихся в НОУ «Медико – социальный институт» проводится с целью определения степени освоения обучающимися образовательных программ и государственного стандарта высшего профессионального образования

1.2 В Институте проводятся следующие виды контроля учебных достижений обучающихся:

-текущий;

-промежуточный;

-итоговая аттестация.

1.3 Учебные достижения обучающихся по всем формам контроля оцениваются по 100-бальной шкале за каждое выполненное задание.

1.4 100-бальная шкала соответствует принятой в международной практике балльно -рейтинговой буквенной системе оценки знаний.

1.5 Перевод баллов в буквенную или традиционную шкалу оценок производится согласно приложению 1 к настоящему положению.

2 ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

2.1 Нормативные ссылки

Настоящее положение разработано на основании нижеследующих нормативно-правовых актов:

- Закон Республики Таджикистан об образовании, от 22.07.2013 года №1004 (с последней поправкой от 19.07.2022 г. №1905);

- Закон Республики Таджикистан об образовании взрослых, от 24.02.2017 года, №1394;

- Закон Республики Таджикистан о высшем и послевузовском профессиональном образовании, от 19.05.2009 года, №531 (с последней поправкой 23.12.2021 №1835);

- Государственный стандарт высшего профессионального образования Республики Таджикистан от 29.11.2022 года, № 562;

- Положение о кредитной системе образования в высших профессиональных учебных заведениях Республики Таджикистан, от 02.10.2023, №1271

2.2 Текущий контроль успеваемости

2.2.1 Текущий контроль успеваемости обучающихся –это систематическая проверка знаний обучающихся в соответствии с учебной программой, проводимая преподавателем на аудиторных и внеаудиторных занятиях в течение академического периода.

2.2.2 Различают следующие формы текущего контроля на практических и семинарских занятиях:

- тестовый контроль;
- устный опрос и письменная работа;
- практические и лабораторные работы;
- решение ситуационных задач;
- оценка практических навыков;
- мини клинический экзамен и др.

2.2.3 Оценка текущей успеваемости обучающихся проводится преподавателем на каждом занятии по 100 бальной шкале в соответствии с критериями оценки БРБС;

2.2.4 На последнем занятии дисциплины/модуля электронной системой автоматически проводится подсчет оценки текущего контроля (далее - ОТК) обучающегося, которая представляет собой среднюю арифметическую оценок всех форм текущего контроля знаний и навыков обучающихся на аудиторных и внеаудиторных занятиях.

2.2.5 Формы текущего контроля знаний и навыков обучающихся разрабатываются кафедрой с учетом специфики дисциплины и прописываются в силлабусе.

2.2.6 Критерии оценки устного опроса определены на основании решения УМС в соответствии с критериями оценки БРБС (приложения 1, 2), с учетом специфики дисциплины и прописываются в силлабусе.

2.2.7 Рубежный контроль проводится два раза в течение одного академического периода в рамках одной учебной дисциплины.

2.2.8 Оценка текущего контроля (ОТК) обучающегося выставляются преподавателем в учебной журналы сразу же после проведения контроля и доводятся до сведения обучающихся.

2.2.9 По завершении дисциплины системой проводится расчет оценки рейтинга допуска (ОРД) обучающегося к итоговому контролю по данной дисциплине.

2.2.10 Оценка рейтинга допуска складывается из оценок текущего контроля на аудиторных занятиях и оценок рубежного контроля и подсчитывается согласно формуле:

$$\text{ОРД} = P_{\text{ауд}} * X + \frac{P_1 + P_2}{2} * Y$$

где: $P_{\text{ауд}}$ – баллы текущего контроля на аудиторных занятиях и СРСП; P_1 , P_2 – баллы рубежного контроля; X , Y - коэффициенты, отражающие весовую долю соответствующей оценки, которые в сумме должны составить 1,0.

2.2.11 Если ОРД составляет ниже 50 баллов по одному из дисциплин, то обучающийся не допускается к итоговому контролю по дисциплине;

2.2.12 В случае, если ОРД по одному из дисциплин составляет ниже 50 баллов, обучающийся на платной основе проходит повторное обучение

только по данной дисциплине и при получении ОРД более 50 баллов обучающийся допускается к сдаче промежуточной аттестации по дисциплине 2.2.13. Критерии оценки текущего контроля отражены и детализированы в оценочных рубриках (чек-листах), разработанных ППС кафедры/модуля, обсужденных на заседании кафедры/модуля и утвержденных на заседании профильного КОП.

2.3 Промежуточная аттестация

2.3.1 Промежуточная аттестация обучающихся – процедура, проводимая с целью оценки уровня освоения содержания дисциплины после ее изучения в соответствии с учебной программой.

2.3.2 Промежуточная аттестация обучающихся в институте проводится в соответствии с учебным планом, академическим календарем (графиком учебного процесса) и учебными программами. Период промежуточной аттестации обучающихся в высшем учебном заведении именуется экзаменационной сессией.

2.3.3 Промежуточная аттестация и итоговая государственная аттестация обучающихся проводится высшими учебными заведениями в соответствии с Правилами, установленными министерством образования и науки Республики Таджикистан.

2.3.4 Проверка учебных достижений обучающихся в период экзаменационной сессии проводится в форме сдачи экзаменов по изученным дисциплинам. Высшее учебное заведение самостоятельно (решением Ученого совета) определяет форму проведения экзамена: устный опрос, письменный экзамен, тестирование, комплексное тестирование и др.

2.3.5 Итоговая оценка (ИО) учебных достижений обучающихся по дисциплине включает оценку рейтинга допуска (ОРД) и оценку промежуточной аттестации (ОПА). При подсчете итоговой оценки учитывается весовая доля каждого компонента: оценка рейтинга допуска составляет 40%, оценка итогового контроля - 60%.

2.3.6 Организация промежуточной аттестации обучающихся возлагается на отдел планирования учебного процесса, единый центр тестирования, деканат, офис-регистратор.

2.3.7 Обучающийся допускается к промежуточной аттестации по дисциплине при значении $ОРД \geq 50$ и после того, как отработает все пропущенные занятия.

2.4 Порядок расчета академического рейтинга обучающегося

2.4.1. Итоговая оценка (ИО) обучающегося по дисциплине подсчитывается только в случае, если обучающийся имеет положительные оценки как по

рейтингу допуска, так и, по оценке итогового контроля. Подсчет (ИО) производится системой согласно формуле:

$$\text{ИО} = \text{ОРД} * 0,4 + \text{ОИК} * 0,6$$

2.4.2. В случае проведения итогового контроля в 2 этапа (тестовый контроль и письменный экзамен), экзаменационные оценки за 1 и 2 этап проставляются отдельно в соответствующие графы ведомости и производится подсчет ИО согласно формуле: $\text{ИО} = \text{ОРД} * 0,4 + (\text{ОИК1} * \text{X} + \text{ОИК2} * \text{Y}) * 0,6$

2.4.3 Итоговая оценка по дисциплине переводится на буквенный, цифровой и традиционный эквивалент. Перевод баллов осуществляется согласно приложения 1.

2.4.4 Положительная итоговая оценка (академический рейтинг обучающегося) записывается в экзаменационную ведомость по учебной дисциплине и зачетную книжку обучающегося с указанием набранных часов и/или кредитов.

2.4.5 Заполненная ведомость учета успеваемости обучающихся сдается специалистами единого центра тестирования в отдел офис-регистратора в день сдачи экзамена. ОИК и ИО заносятся в учебный журнал.

2.4.6 Пересдача положительной оценки по итоговому контролю с целью ее повышения в этот же период промежуточной аттестации не разрешается.

2.4.7 Для повышения академического рейтинга обучающийся в следующем академическом периоде или в летнем семестре на платной основе вновь посещает все виды учебных занятий, предусмотренные рабочим учебным планом по данной дисциплине, получает допуск и сдает итоговый контроль.

2.4.8 Баллы, полученные при отработке пропущенных занятий, фиксируются в учебной журнале и журнале отработок. Повторный подсчет оценки рейтинга допуска с учетом баллов отработанных занятий (независимо от количества баллов, полученных при отработке от 0 до 100 баллов) производится только в случае отработки занятия, пропущенного по уважительной причине.

2.4.9 Отработка занятия, пропущенного по уважительной причине и выдача отделом офис-регистратора индивидуальной ведомости ОРД осуществляется не позднее 3-х дней до начала экзаменационной сессии.

2.4.10 Занятие, пропущенное по неуважительной и уважительной причине, отрабатывается в течение 1 календарной недели. Если обучающийся не отработал пропущенное по неуважительной причине занятие в установленные сроки, то в педагогический журнал выставляется 0 баллов, и преподаватель подает информацию о пропущенных часах в деканат с целью принятия административных мер.

**Приложение 1. Шкала перевода баллов балльно -рейтинговой
буквенной системе оценки знаний**

Символьный эквивалент оценки	Числовой эквивалент оценки	% правильных ответов	Традиционная оценка
A	4,0	$95 \leq A \leq 100$	Отлично
A-	3,67	$90 \leq A- < 95$	
B+	3,33	$85 \leq B+ < 90$	Хорошо
B	3,0	$80 \leq B < 85$	
B-	2,67	$75 \leq B- < 80$	Удовлетворительно
C+	2,33	$70 \leq C+ < 75$	
C	2,0	$65 \leq C < 70$	
C-	1,67	$60 \leq C- < 65$	
D+	1,33	$55 \leq D+ < 60$	
D	1,0	$50 \leq D < 55$	
Fx	0	$45 \leq Fx < 50$	Неудовлетворительно
F	0	$0 \leq F < 45$	

Приложение 2. Форма «Критерии оценивания устного опроса, выполнения практического навыка и решения ситуационных задач»

Баллы	Устный опрос
100	При разборе темы занятия очень активно участвовал в разделе устный опрос, проведенный по различным формам интерактивного обучения (беседа, дискуссия, круглый стол, деловая игра) и показал полное понимание текущего материала согласно тематическому плану, ответ полный, правильный. Студент демонстрирует глубокое знание основной и дополнительной литературы, легко и непринужденно излагает свою точку зрения. Грамотно, свободно и осмысленно оперирует основными терминами, специфической терминологией. Способен показать

	<p>логическую связь между материалом пререквизитов и постреквизитов.</p> <p>Без ошибок выполняет практические навыки, интерпретирует результаты исследований, анализирует и аргументировано делает выводы.</p> <p>Решение ситуационной задачи провел с подробным описанием основных и дополнительных методов обследования, дифференциальной диагностики; постановка диагноза с его обоснованием с точки зрения этиологии и патогенеза; способен эффективно составить рациональный план лечения в результате полного осознания этиологии, патогенеза заболевания, определил прогноз. Обладает ярко выраженным клиническим мышлением. Способен отстаивать свою точку зрения и предложить альтернативный метод лечения в случаях отсутствия возможности провести классические способы лечения.</p>
90 баллов	<p>При разборе темы занятия активно участвовал в разделе устный опрос, проведенный по различным формам интерактивного обучения (беседа, дискуссия, круглый стол, деловая игра) и студент показал полное понимание текущего материала согласно тематическому плану, отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновать выводы и разъяснить их в логической последовательности, но допускает некоторые ошибки общего характера, показал высшую степень освоения данного материала со средним знанием ранее изученных дисциплин, использует основную и дополнительную (монографии, статьи) литературу, излагает свою точку зрения. Студент способен показать логическую связь между материалом пререквизитов и постреквизитов.</p> <p>Без ошибок выполняет практические навыки, интерпретирует результаты исследований.</p> <p>Решение ситуационной задачи провел с подробным описанием основных и дополнительных методов обследования, дифференциальной диагностики, постановка диагноза с его обоснованием с точки зрения этиологии и патогенеза, умеет составить рациональный план лечения, используя данные по этиологии, патогенезу заболевания, определил прогноз. Обладает выраженным клиническим мышлением.</p>
85 баллов	<p>При разборе темы занятия со средней степенью активности участвовал в разделе устный опрос, проведенный по различным формам интерактивного обучения (беседа, дискуссия, круглый стол, деловая игра) и студент показал полное понимание текущего материала согласно тематическому плану, но не может</p>

	<p>теоретически обосновать некоторые выводы и дать логическое обоснование, показал хорошую степень освоения данного материала со средним уровнем знания ранее изученных дисциплин, использует основную и дополнительную (другой учебник) литературу. Студент неуверенно (но правильно) отвечает на вопросы. Допускает незначительные ошибки, которые самостоятельно исправляет.</p> <p>Владеет техникой выполнения практических навыков, может интерпретировать результаты.</p> <p>Решение ситуационной задачи провел с подробным описанием основных и дополнительных методов обследования, дифференциальной диагностики, постановка диагноза с его обоснованием с точки зрения этиологии и патогенеза, умеет составить рациональный план лечения, используя данные по этиологии, патогенезу заболевания, определил прогноз. Обладает логическим клиническим мышлением.</p>
80 баллов	<p>При разборе темы занятия с минимальной степенью активности участвовал в разделе устный опрос, проведенный по различным формам интерактивного обучения (беседа, дискуссия, круглый стол, деловая игра), отвечает в основном правильно, при этом показывая хорошую степень освоения данного материала со средним уровнем знания ранее изученных дисциплин, использует основную и отчасти дополнительную (другой учебник) литературу, излагает свою точку зрения. Студент допускает ошибки, которые устраняет после наводящих вопросов преподавателя.</p> <p>Владеет техникой выполнения практических навыков, может интерпретировать результаты.</p> <p>Решение ситуационной задачи провел с подробным описанием основных и дополнительных методов обследования, дифференциальной диагностики, постановки диагноза, умеет составить план лечения, используя данные по этиологии, патогенезу заболевания, определил прогноз. Обладает хорошим клиническим мышлением.</p>
75 баллов	<p>При разборе темы занятия участвовал в разделе устный опрос, проведенный по различным формам интерактивного обучения (беседа, дискуссия, круглый стол, деловая игра), материал излагается не полно, нет понимания сути обсуждаемых вопросов, в рассуждениях допускаются ошибки, при этом показывая относительно хорошую степень освоения данного материала со средним уровнем знания ранее изученных дисциплин, использует основную и отчасти дополнительную (другой учебник) литературу. Студент допускает несущественные ошибки, которые</p>

	<p>устраняет с помощью преподавателя.</p> <p>Владеет техникой выполнения практических навыков, затрудняется в их интерпретации.</p> <p>Решение ситуационной задачи провел с описанием основных и дополнительных методов обследования, дифференциальной диагностики, постановки диагноза, умеет составить план лечения совместно с преподавателем, используя данные по этиологии, патогенезу заболевания, определил прогноз. Обладает хорошим клиническим мышлением.</p>
70 баллов	<p>При разборе темы занятия периодически участвовал в разделе устный опрос, проведенный по различным формам интерактивного обучения (беседа, дискуссия, круглый стол, деловая игра), при этом показывая среднюю степень освоения данного материала со средним уровнем знания ранее изученных дисциплин и использует только основную литературу. Ответ неполный, содержит несущественные ошибки, которые исправляются при активном участии преподавателя. Объем усвоенного студентом материала достаточен для дальнейшего обучения, студент показал знание основной литературы. Испытывает затруднения в свободном применении знаний на конкретном примере.</p> <p>Знает технику и методику выполнения практических навыков. Не активен при обсуждении вопросов по теме.</p> <p>Решение ситуационной задачи провел с описанием основных и частичным описанием дополнительных методов обследования, частично огласил дифференциальную диагностику и постановку диагноза, составляет план лечения только совместно с преподавателем, используя не совсем точные данные по этиологии, патогенезу заболевания, определил прогноз. Обладает слабым клиническим мышлением.</p>
60 баллов	<p>При разборе темы занятия редко участвовал в разделе устный опрос, проведенный по различным формам интерактивного обучения (беседа, дискуссия, круглый стол, деловая игра), студент имеет общее представление о теме, нет глубокого понимания материала, не умеет логически обосновать свои мысли, при этом показывая слабую степень освоения данного материала со слабым уровнем знания ранее изученных дисциплин, использует только основную литературу не в полном объеме. Ответ неполный, содержит существенные ошибки, часть из которых может устранить с помощью преподавателя. Не в полном объеме знает технику выполнения практических навыков (незнание некоторых этапов).</p> <p>Не может анализировать и давать заключение по результатам выполнения практических навыков.</p>

	<p>Решение ситуационной задачи провел с неполным описанием основных и без описания дополнительных методов обследования, частично огласил неправильную дифференциальную диагностику и постановку диагноза, составляет план лечения только совместно с преподавателем, используя не совсем точные данные по этиологии, патогенезу заболевания, определил прогноз. Не обладает клиническим мышлением.</p>
50 баллов	<p>При разборе темы занятия крайне редко участвовал в разделе устный опрос, проведенный по различным формам интерактивного обучения (беседа, дискуссия, круглый стол, деловая игра), при этом показывая слабую степень освоения данного материала со слабым уровнем знания ранее изученных дисциплин, использует только основную литературу не в полном объеме. Ответ неполный, много ошибок, некоторые ошибки не может исправить даже при наводящих вопросах преподавателя.</p> <p>Не в полном объеме знает технику выполнения практических навыков. Не может анализировать и оформлять результаты исследований.</p> <p>Решение ситуационной задачи провел с неполным описанием основных и без описания дополнительных методов обследования, частично огласил неправильную дифференциальную диагностику и постановку диагноза, составляет план лечения только совместно с преподавателем, используя не совсем точные данные по этиологии, патогенезу заболевания, определил прогноз. Не обладает клиническим мышлением.</p>
0 баллов	<p>При попытке ответа на вопрос студент демонстрирует полное отсутствие знаний по теме. Практическими навыками не владеет. Отказ от ответа.</p>





Принято

Решением Ученого совета НОУ «Медико – социального института Таджикистана», протокол от «26» ___11___ 2020, №5/5-8

Лист регистраций изменений

№	Номера листов (страниц)				Всего листов	Номер раздела, подраздела, пункта стандарта, к которому относится изменения	Подпись лица внесшего изменения	Дата внесения изменения
	Измененных	Замененных	Новых	Анулированных				

Лист согласования

№	Должность	Ф.И.О.	Дата согласования	Подпись
1.	Проректор по учебно – работе и практике	Мижгони Сорбон	25.11.2020	
2.	Начальник учебного управления	Рахмонов Ш.М.	25.11.2020	
3.	Декан медицинского факультета	Ризоева Г.И.	22.11.2020	
4.	Декан фармацевтического факультета	Эгамова М.М.	21.11.2020	
	Декан стоматологического факультета		21.11.2020	